



# **Bericht aus dem Netzwerk - Stand der Dinge**

## „Übergeordnete“ Ebene

- Beschluss Systemakkreditierung des AR vom 29.02.2008
- Beschlüsse des AR vom 31.10.1008
  - Zulassung von Agenturen zur Systemakkreditierung
  - Verhältnis Systemakkreditierung / Beratung
  - Gutachtervorbereitung
- Bologna-Prozess  $\Rightarrow$  Leuven 2009
  - Qualitätssicherung
  - Europäisches Register

# Veranstaltungen zu Qualitätssicherung und -entwicklung

- HBS-Projekt ‚Demokratische und soziale Hochschule‘
  - Hochschulpolitisches Forum 18.-20.09.2008
  - Workshops zu Expertisen
- ver.di-Tagung ‚Qualitätsentwicklung an Hochschulen‘ 17./18.10.2008
- Veranstaltungen von
  - HRK (z. B. JT Bologna-Zentrum, JT QM)
  - AR (Systemakkreditierung)
  - Agenturen (z. B. Gutachterschulungen, ASIIN-JT)
  - studentischer Pool



# Gutachternetzwerk - GNW

- Beratung ‚GutachterInnen‘ 19.02.2008
    - Erfahrungsaustausch aus bisheriger Tätigkeit
    - Schlussfolgerungen für zukünftige Arbeit
  - Proj.-Gruppe ‚Berufsbefähigung‘
    - Beratungen 07.02.2008, 03.04.2008, 13.05.2008
    - Broschüre für I /2009 geplant
  - Proj.-Gruppe ‚Weiterentwicklung der Akkreditierung‘
    - Beratungen 18.02.08, 08.04.08, 31.07.08, 07.11.08
    - zunächst Systemakkreditierung
    - geplant: Handlungshilfe
    - erste Ergebnisse: GNW-Plenum 07.11.08, Arbeitsgebiet
- Mitglieder beider Proj.-Gr. werden auf der GNW-Homepage bekannt gegeben

II

# Steuerkreis

- Beratungen
  - 05.12.2007, 25.02.2008, 08.04.2008, 02./03.07.2008 (Bilanz), 03.09.2008, 15.10.2008
- Inhalte
  - Bilanzierung bisheriger Arbeit, Schlussfolgerungen f. d. Zukunft
  - Zielstellung und operatives Geschäft
- Aufgaben, Arbeitsweise, Zusammensetzung des Steuerkreises \*
- Ausrichtung, Aufgaben, Name des Netzwerkes \*

\* ⇒ beide Punkte im Plenum am 07.11.2008 (letzter TOP) beraten

- **optimierte Arbeitsformen**
  - zielorientiertes Arbeiten
    - strategische Ziele
    - operative Ziele
  - Zuständigkeiten geklärt / klären
- **Erfahrungen / Kontakte / Mitarbeit konkrete Projekte**
- **Neuerarbeitung / Überarbeitung Veröffentlichungen**
  - Flyer
  - Broschüre ‚Neue Studiengänge mitgestalten‘
  - Webseiten
    - Inhalt
    - Struktur

## ➤ Probleme

- Gutachtereinsätze Programmakkreditierung zu geringe (absolute) Anzahl Personen + Einsätze fast nur ASIIN
- zu wenige interessierte geeignete KollegInnen für Systemakkreditierung
- ‚Sichtbarkeit‘ und Wirkung ‚nach außen‘ (gegenüber weiteren Beteiligten außerhalb Gewerkschaften) (z. B. aktive Rolle – ReferentInnen – des GNW bei Veranstaltungen anderer als GNW Personen aus dem GNW: ja, aber mit anderem Etikett)

# Schulungen

- für Betriebsräte
  - Termine: 26./27.06.2008, 20./21.11.2008
  - Beteiligung ungleichmäßig
  
- für GutachterInnen  
(Programmakkreditierung)
  - Termine: 18./19.02.2008, 17./18.11.2008
  - Beteiligung könnte besser sein  
(z. B. gemeinsame Schulung mit ASIIN)



# Finanzen

Mittel der Trägerorganisationen werden knapper

⇒ Folgen für das GNW

- sorgfältige Planung
- Erschließung zusätzlicher Mittel
- Kooperationen / Abstimmung mit weiteren Akteuren
- geringere Frequenz GNW-Plenarveranstaltungen

# Mitgliedschaft in Gremien

- **Akkreditierungsrat – AR**  
(bis Februar 2009)
  - **Gewerkschaften**  
Petra Gerstenkorn – ver.di  
Wolf-Jürgen Röder – IG Metall
  - **Studierende**  
Anja Gadow (IG Metall)  
Johanna Thünker (ver.di)

- ASIIN
  - Vorstand – Alfred Eibl
  - Programmakkreditierung
    - Kommission – Jörg Longmuß, Klaus Bednarz
    - Fachausschuss Chemie – Andrea Mayer-Figge
  - Kommission Systemakkreditierung – Gerhard Lapke
  
- ZEvA
  - Ständige Akkreditierungskommission – Günther Kleine
  
- AHPGS
  - Akkreditierungskommission – Heidrun Jahn
  
- FIBAA
  - Komm. QM (Syst.-Akkr.) – Karl-Heinrich Steinheimer
  
- ACQUIN
  - Komm. Systemakkr. – Ulf Banscherus (Studierende)

## GutachterInnen / Interessierte / Kontakte

- neue KollegInnen für Programmakkreditierung und Systemakkreditierung gewinnen
- neue und bisherige GutachterInnen mit Agenturen in Kontakt bringen
  - überarbeiteter Bewerbungsbogen
  - geeignete Formen
- Interessierte ‚Externe‘
  - Agenturen
  - Hochschulen
  - weitere Akteure

Zusammenarbeit anbahnen und verstetigen



# strategische Ziele

1. Es besteht eine stabile Vernetzung mit dem Akkreditierungsrat, den Agenturen und dem studentischen Akkreditierungspool. Die gewerkschaftlichen Positionen sind eingebracht und werden berücksichtigt.
2. Unsere GutachterInnen sind gut qualifiziert und in den GutachterInnengruppen und Gremien der Agenturen angemessen vertreten.
3. Die gewerkschaftlichen Vorstellungen für ein gutes Studium der Ingenieur- und Naturwissenschaften und der Informatik sind erarbeitet und veröffentlicht.
4. Die VertrauensdozentInnen, StipendiatInnen der Ingenieur- und Naturwissenschaften und Altstipendiaten der HBS und andere AkteurInnen der Studienreform sind in die Arbeit des Netzwerkes einbezogen.
5. Durch das Netzwerk werden interessierte AkteurInnen, Hochschulen und Institutionen in die aktuellen Diskussionen einbezogen, es werden Kontakte ermöglicht, der Austausch gefördert und eine Vernetzung initiiert.
6. Betriebs- und Personalräte als VertreterInnen der Berufspraxis sind über Qualifizierung und Erfahrungsaustausch zu den Einsatzmöglichkeiten und Arbeitsbedingungen der AbsolventInnenen einbezogen.
7. Unsere Vorstellungen zur Weiterentwicklung der Akkreditierung und ihrer Verfahren sind erarbeitet und auf den relevanten Ebenen eingebracht.
8. Die Arbeit und die Ergebnisse des Netzwerkes sind nach innen und außen dargestellt und unterstützen die gewerkschaftliche Präsenz an den Hochschulen.



# **Danke für die Aufmerksamkeit und eine erfolgreiche Tagung**